

Enap

Fundação Escola Nacional de Administração Pública

Enap

Presidente

Enap

Diogo Godinho Ramos Costa

Enap

Enap

Diretor de Educação Continuada

Enap

Paulo Marques

Enap

Coordenadora-Geral de Educação a Distância

Enap

Natália Teles da Mota Teixeira

Enap

Conteudista

Enap

Darcy de Souza Branco Neto

Tatiana Spinelli



Diagramação realizada no âmbito do acordo de Cooperação Técnica FUB/CDT/Laboratório Latitude e Enap.

Enap

Enap

Enap

Enap

Enap

Enap

Enap

© Enap, 2019

Enap

Escola Nacional de Administração Pública

Enap

Diretoria de Educação Continuada, Seleção, Formação e Certificação de Competências

Enap

SAIS - Área 2-A - 70610-900 — Brasília, DF

Enap

Telefone: (61) 2020 3096 - Fax: (61) 2020 3178

SUMÁRIO

Resumo - Infrações de Servidores Públicos Federais	5
Resumo - Infrações de Entes Privados (Lei Anticorrupção)	14

Enap

Enap

Enap

Enap

Enap

Enap

Enap

Enap

Enap

Enap



Enap

Enap

Enap

Enap

Enap

Enap

Enap

Enap

Enap

Enap

Enap

Enap

Enap

Enap

Enap

Enap

Enap

Enap

Enap

Enap

Enap



Enap

Enap

Enap

Enap

Enap

Enap

Enap

Enap

Enap

Enap

Enap

8.112/90	art. 117, VII	Coagir ou aliciar subordinados no sentido de filiarem-se a associação profissional ou sindical, ou a partido político.	O dispositivo veda a conduta do chefe que constrange os subordinados, por meio de ameaças, promessas de favorecimento, ou qualquer tipo de uso irregular do poder hierárquico, para que se filiem a associação profissional/sindical, ou a partido político.	Advertência (pode agravar para Suspensão)
8.112/90	art. 117, VIII	Manter sob sua chefia imediata, em cargo ou função de confiança, cônjuge, companheiro ou parente até o segundo grau civil.	Esse dispositivo se aplica exclusivamente a cargo em comissão ou função de confiança com vínculo de subordinação direta (chefia imediata). O Decreto nº 7.203, de junho de 2010, estabelece outras situações que caracterizam a prática de nepotismo na Administração Pública federal.	Advertência (pode agravar para Suspensão)
8.112/90	art. 117, IX	Valer-se do cargo para lograr proveito pessoal ou de outrem, em detrimento da dignidade da função pública.	A proibição prevista nesse dispositivo busca punir as condutas dos servidores públicos que agem de forma contrária ao interesse público, valendo-se do seu cargo ou da sua condição de servidor público para atender um interesse privado, em benefício próprio ou de terceiros. Nesse caso o servidor age de má-fé e, mesmo que o benefício não se concretize (basta que ele tenha praticado a irregularidade com esse objetivo), pode ser punido. Casos mais graves de valimento podem se enquadrar também em improbidade administrativa.	Demissão (ou Destituição do Cargo em Comissão / Cassação de Aposentadoria)
8.112/90	art. 117, X	Participar de gerência ou administração de sociedade privada, personificada ou não personificada, exercer o comércio, exceto na qualidade de acionista, cotista ou comanditário.	A expressão sociedade privada abrange as sociedades limitadas, S.A., simples, empresárias etc. Não se incluem as associações, fundações, organizações religiosas ou partidos políticos. O fato, por si só, de constar no contrato social como sócio ou gerente não é suficiente para a infração: é preciso que o servidor tenha atuado de fato e de forma reiterada como gerente ou administrador de sociedade privada (podendo constar ou não no contrato social). O servidor licenciado pode atuar em atividades de comércio ou participar em sociedades, desde que observe a Lei de Conflito de Interesses - Lei nº 12.813/13 (ver os dispositivos ao final desse quadro).	Demissão (ou Destituição do Cargo em Comissão / Cassação de Aposentadoria)
8.112/90	art. 117, XI	Atuar, como procurador ou intermediário, junto a repartições públicas, salvo quando se tratar de benefícios previdenciários ou assistenciais de parentes até o segundo grau, e de cônjuge ou companheiro.	O servidor utiliza-se de seu prestígio na Administração para atuar na qualidade de procurador ou intermediário (sem procuração formal). Não é necessário obter o resultado, basta a intenção de receber tratamento diferenciado em função da sua qualidade de agente público. Deve-se ter cuidado, pois o fato de o servidor somente mencionar sua condição pode não configurar o ilícito (situações em o agente não almeja nem obtém tratamento diferenciado). A conduta pode também caracterizar o crime de advocacia administrativa: patrocinar, direta ou indiretamente, interesse privado perante a Administração Pública, valendo-se da qualidade de funcionário.	Demissão (ou Destituição do Cargo em Comissão / Cassação de Aposentadoria)

8.112/90	art. 117, XII	Receber propina, comissão, presente ou vantagem de qualquer espécie, em razão de suas atribuições.	O dispositivo prevê infração disciplinar no caso de o servidor receber qualquer tipo de vantagem, em dinheiro ou não, para praticar ato regular que esteja dentro de suas atribuições funcionais. Por isso, é recomendado observar sempre as orientações do órgão sobre o recebimento de presentes e, em caso de dúvida, evitar receber qualquer tipo de recompensa, independentemente do valor ou das circunstâncias, pelo exercício da função pública.	Demissão (ou Destituição do Cargo em Comissão / Cassação de Aposentadoria)
8.112/90	art. 117, XIII	Aceitar comissão, emprego ou pensão de estado estrangeiro.	O dispositivo veda que servidor público aceite trabalhar para estado estrangeiro, de forma a tutelar a lealdade e o compromisso do agente público com o Estado brasileiro.	Demissão (ou Destituição do Cargo em Comissão / Cassação de Aposentadoria)
8.112/90	art. 117, XIV	Praticar usura sob qualquer de suas formas.	Usura significa a estipulação de juros ou lucros exagerados que excedem taxas usuais ou razoáveis. É importante destacar que a conduta do servidor deve estar relacionada com o exercício do cargo, assim não constituem infração disciplinar atos praticados exclusivamente na vida privada do agente.	Demissão (ou Destituição do Cargo em Comissão / Cassação de Aposentadoria)
8.112/90	art. 117, XV	Proceder de forma desidiosa.	Trata-se de infração disciplinar que visa proteger a eficiência do serviço público, punindo a conduta do servidor que age de forma desleixada, descuidada ou desatenta no desempenho de suas atribuições. Falamos aqui de condutas relevantes, não meros descuidos. Em regra, a desídia se caracteriza por uma prática reiterada, habitual, mas, dependendo da gravidade, pode ser um só ato.	Demissão (ou Destituição do Cargo em Comissão / Cassação de Aposentadoria)
8.112/90	art. 117, XVI	Utilizar pessoal ou recursos materiais da repartição em serviços ou atividades particulares.	O inciso proíbe os servidores de utilizar recursos materiais e humanos em atividades particulares. As condutas de pequena repercussão, no patrimônio ou na regularidade do serviço público, não são enquadradas nesse dispositivo que sujeita o infrator à pena de demissão.	Demissão (ou Destituição do Cargo em Comissão / Cassação de Aposentadoria)
8.112/90	art. 117, XVII	Cometer a outro servidor atribuições estranhas ao cargo que ocupa, exceto em situações de emergência e transitórias.	As atribuições de cada servidor público estão disciplinadas em leis e regulamentos, punindo-se a autoridade que não observar esses limites. Pequenos desvios não são enquadrados nesse dispositivo. Exemplo: pedir para um servidor pegar um documento em outra repartição.	Suspensão (ou Destituição do Cargo em Comissão)



8.112/90	art. 132, V	Incontinência pública e conduta escandalosa, na repartição.	Desvios de comportamento no âmbito da repartição. Também pode ser cometido fora da instituição, desde que relacionado com as atribuições do cargo. A incontinência pública se refere a atos desregrados praticados em público, já a conduta escandalosa não precisa ser pública. Não se exige a reiteração da conduta, portanto um só ato grave pode caracterizar a infração.	Demissão (ou Destituição do Cargo em Comissão / Cassação de Aposentadoria)
8.112/90	art. 132, VI	Insubordinação grave em serviço.	Servidor que não obedece à ordem superior. Via de regra, a insubordinação será grave quando comprometer seriamente o poder de direção do superior hierárquico perante os demais servidores. Se não for grave, pode caracterizar a infração ao dever do 116, IV (cumprir as ordens superiores, exceto quando manifestamente ilegais).	Demissão (ou Destituição do Cargo em Comissão / Cassação de Aposentadoria)
8.112/90	art. 132, VII	Ofensa física, em serviço, a servidor ou a particular, salvo em legítima defesa própria ou de outrem.	Exemplos: servidor que domina o agressor e continua a agredi-lo; servidor que agride com um extintor um particular que gritava dentro da repartição.	Demissão (ou Destituição do Cargo em Comissão / Cassação de Aposentadoria)
8.112/90	art. 132, VIII	Aplicação irregular de dinheiros públicos.	Aqui, tratamos do cumprimento das normas que regulam a aplicação dos recursos públicos. A aplicação irregular de dinheiro público ocorre ainda que o dinheiro tenha sido desviado para outra finalidade pública. Exemplo: verba destinada à construção de escola aplicada em construção de hospital. O dispositivo não trata de casos de furto, desvio ou apropriação indébita de recursos públicos. Pode configurar, nos casos graves, o crime de emprego irregular de verbas ou rendas públicas (dar às verbas ou rendas públicas aplicação diversa da estabelecida em lei).	Demissão (ou Destituição do Cargo em Comissão / Cassação de Aposentadoria)
8.112/90	art. 132, IX	Revelação de segredo do qual se apropriou em razão do cargo.	Não se trata de qualquer informação, apenas àquela relacionada à segurança do Estado e da sociedade, ou a informação classificada, sigilosa ou restrita nos termos da Lei. Deve haver prejuízo à Administração ou benefício/prejuízo para um envolvido. Exemplo: policial que divulga que vai ser expedido mandado de prisão ou que vai ocorrer operação policial. Lembramos que se o servidor divulgar assuntos oficiais da Administração, mas que não são sigilosos, poderá incidir no art. 116, VIII (dever de guardar sigilo sobre assuntos da repartição).	Demissão (ou Destituição do Cargo em Comissão / Cassação de Aposentadoria)



12.813/13	art. 5º, VI	Receber presente de quem tenha interesse em decisão do agente público ou de colegiado do qual este participe fora dos limites e condições estabelecidos em regulamento.	Na situação concreta, será avaliada a natureza, o valor e a motivação do presente ofertado, bem como a influência que o agente público pode ter sobre decisão de interesse do ofertante do presente. É sempre importante que o agente observe as orientações do órgão e, em caso de dúvida, evite receber qualquer tipo de presente, independentemente do valor ou das circunstâncias, visto que não há razão para ser recompensado pelo exercício de sua função pública.	Demissão
12.813/13	art. 5º, VII	Prestar serviços, ainda que eventuais, a empresa cuja atividade seja controlada, fiscalizada ou regulada pelo ente ao qual o agente público está vinculado.	O conflito de interesses ocorre quando a atividade principal da empresa privada está sob o controle, a fiscalização ou a regulação do órgão/entidade onde o agente público exerce suas atribuições.	Demissão
12.813/13	art. 6º, I	A qualquer tempo, divulgar ou fazer uso de informação privilegiada obtida em razão das atividades exercidas.	O dever de resguardar informações privilegiadas obtidas no exercício das atribuições de cargo ou emprego público deve ser observado a qualquer tempo, ainda que em gozo de licença, afastamento e mesmo após o exercício do cargo ou emprego.	Demissão

Resumo - Infrações de Entes Privados (Lei Anticorrupção)

Lei	Dispositivo	Infração	Breve Descrição	Sanção Aplicável
12.846/13	art. 5º, I	Prometer, oferecer ou dar, direta ou indiretamente, vantagem indevida a agente público, ou a terceira pessoa a ele relacionada.	A definição da conduta é ampla: pode ser qualquer tipo de vantagem indevida, desde propina, viagens, passagens, até mesmo favores sexuais e homenagens. O beneficiário da vantagem indevida não precisa ser o próprio agente público, nem mesmo um membro da família do agente público, de modo que até vantagens pagas a amigos do servidor podem caracterizar a infração. Por exemplo: o agente público garante uma decisão favorável para a empresa em troca de um emprego para um amigo.	Multa (também pode ser aplicada a sanção de publicação extraordinária da decisão condenatória)

12.846/13	art. 5º, II	Comprovadamente, financiar, custear, patrocinar ou de qualquer modo subvencionar a prática dos atos ilícitos previstos nesta Lei.	Este dispositivo se aplica à empresa coautora, ou seja, aquela que não participa diretamente de uma infração à Lei nº 12.846/13, mas oferece qualquer tipo de contribuição para a prática do ilícito.	Multa (também pode ser aplicada a sanção de publicação extraordinária da decisão condenatória)
12.846/13	art. 5º, III	Comprovadamente, utilizar-se de interposta pessoa física ou jurídica para ocultar ou dissimular seus reais interesses ou a identidade dos beneficiários dos atos praticados.	Este dispositivo pune a empresa que se utilizar de artifícios para esconder a verdadeira identidade dos envolvidos no ilícito. Na linguagem popular, o termo “interposta pessoa” se refere ao uso de “laranjas” ou “testas de ferro”. O “laranja” é o agente cujo nome é usado para disfarçar uma operação, mas sem o seu conhecimento. Já o “testa de ferro” sabe que seu nome está sendo usado com essa finalidade, geralmente em troca de uma parte do dinheiro desviado.	Multa (também pode ser aplicada a sanção de publicação extraordinária da decisão condenatória)
12.846/13	art. 5º, IV a)	Frustrar ou fraudar, mediante ajuste, combinação ou qualquer outro expediente, o caráter competitivo de procedimento licitatório público.	Pela conduta, a empresa é sancionada nos termos da Lei nº 12.846/13; enquanto que o responsável pelo ato incorre no crime previsto no art. 90 da Lei nº 8.666/93 (frustrar ou fraudar, mediante ajuste, combinação ou qualquer outro expediente, o caráter competitivo do procedimento licitatório, com o intuito de obter, para si ou para outrem, vantagem decorrente da adjudicação do objeto da licitação).	Multa (também pode ser aplicada a sanção de publicação extraordinária da decisão condenatória)
12.846/13	art. 5º, IV b)	Impedir, perturbar ou fraudar a realização de qualquer ato de procedimento licitatório público.	Aplica-se em casos realmente graves, de natureza criminosos. Os meros incidentes como, por exemplo, o atraso na entrega de um documento, não se enquadram nesse dispositivo. Pela conduta, a empresa é sancionada nos termos da Lei nº 12.846/13; enquanto que o responsável pelo ato incorre no crime previsto no art. 93 da Lei nº 8.666/93 (impedir, perturbar ou fraudar a realização de qualquer ato de procedimento licitatório).	Multa (também pode ser aplicada a sanção de publicação extraordinária da decisão condenatória)

Enap

Enap

Enap

Enap

Enap

Enap

Enap

Enap

Enap

Enap



Enap

Enap

Enap

Enap

Enap

Enap

Enap

Enap

Enap

Enap

Enap

Enap